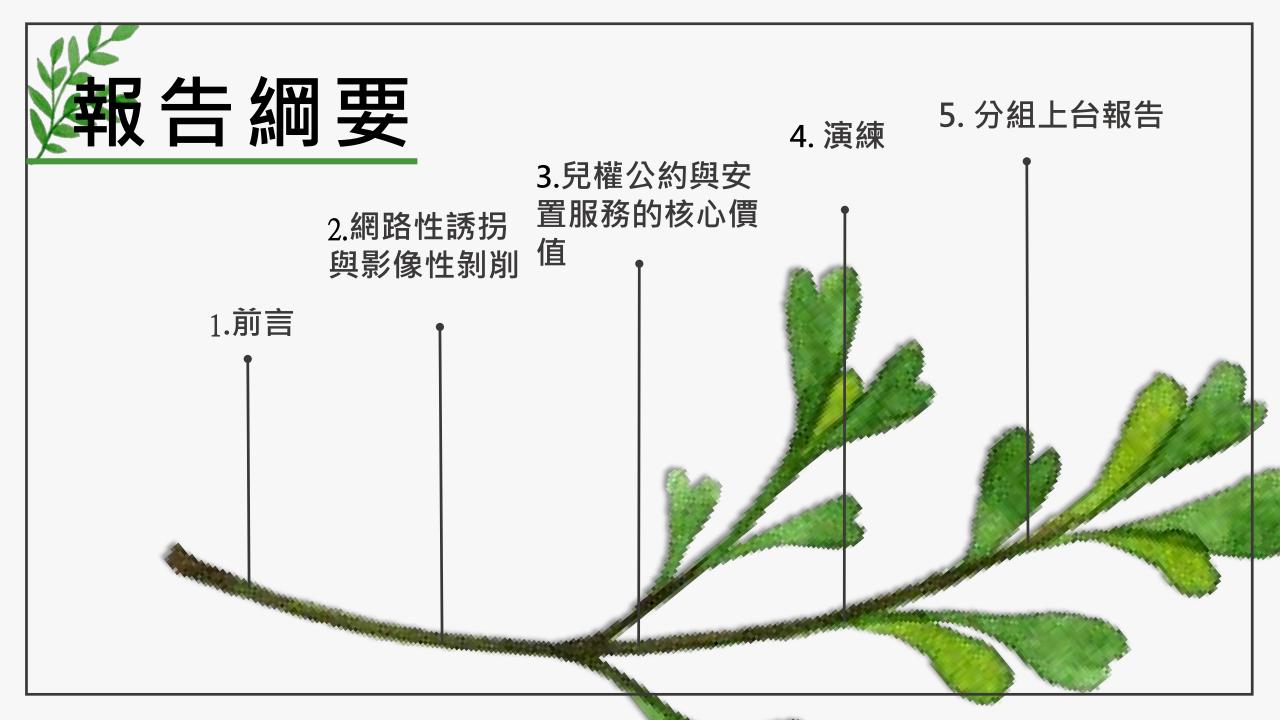


從CRC看兒少性剝削安置服務

廖美蓮 東吳大學社會工作學系副教授 2020.07.17

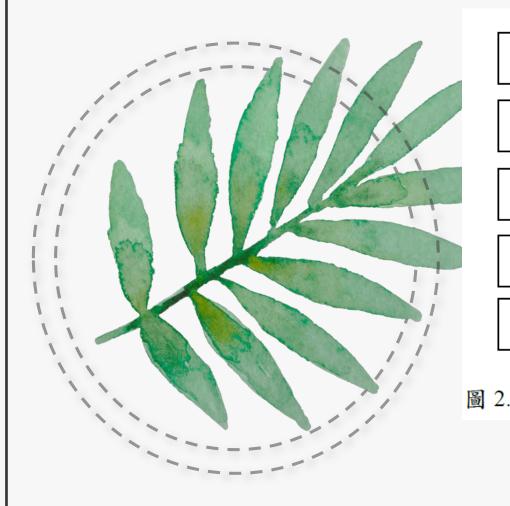




從N號房開始.....

貳、科技助長的網路性暴力分類(TFSV)





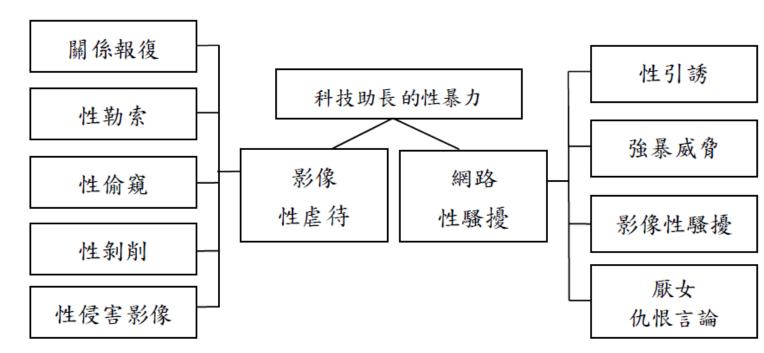


圖 2.1 科技助長網路性暴力的分類 (Powell & Henry, 2017)

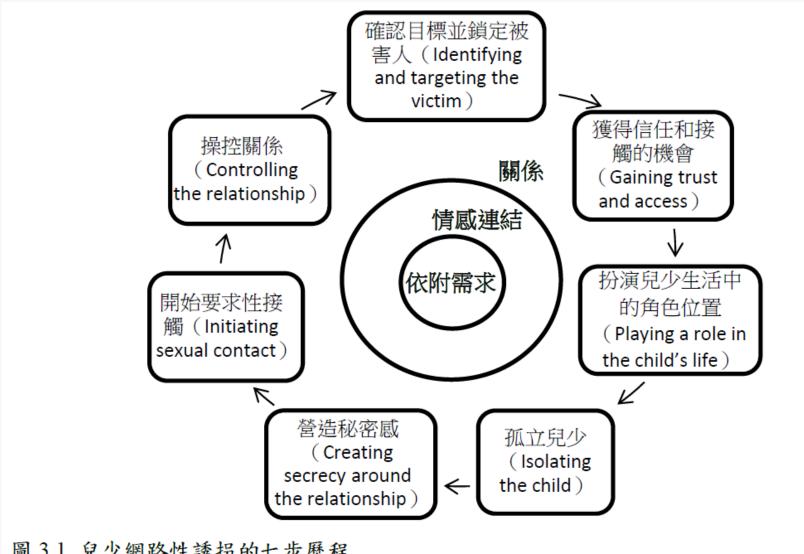
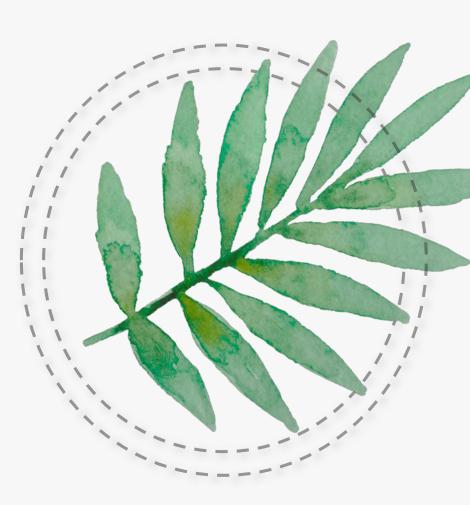


圖 3.1 兒少網路性誘拐的七步歷程

資料整理自 NCVC, 2017; NSPCC, n.d.; 廖美蓮, 2018/2019



參、兒童權行公約的四大前題



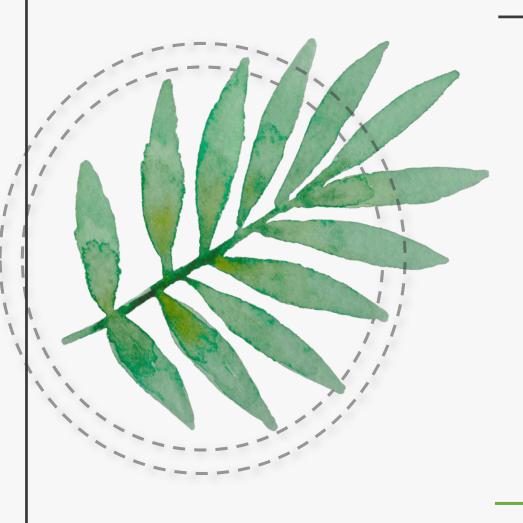
- The protection of children against discrimination and all forms of neglect;
- 2. The prevention of harm to children;
- 3. The provision of assistance for their basic needs;
- 4. The participation of children in decisions involving their own destiny.

表一 影響機構與家庭式的平衡



Domesticity	Institutionalisation
Privacy	Surveillance (監視)
Informality	Regulation
Risk	Security
Normalisation	Specialisation
Personal	Professional

Table 1 The balance between domestic and institutional influences in small home care settings Source: Holland and Peace (1998) Homely Residential Care.



兒童表意權

公約第12條所規範:

「兒童表達意見及其意見獲得考量的權利」 (第**1**項)及

兒童應獲得適當代表協助其表達意見(第 2項)。

三項原則性建議



- (一)有鑑於被安置兒童應獲獨立代理人協助之權利<u>未獲確實保障</u>, 《家事事件法》及相關子法應儘速修正,並要求<u>法院應強制為兒童</u> 指派程序監理人,不待兒童本人或利害關係人之聲請;
- (二)確實體現<u>「有權利即有救濟」</u>之原則,對於被安置兒童提出申 訴的權利進行通盤考量,並儘速完成機制之建置;特別是應透過獨立 第三人(如程序監理人)協助之配套措施,輔助兒童進行相關程序, 以補強因其能力不及成人之弱勢地位;
- (三)重新檢視安置單位評鑑的成效、強化評鑑單位之「獨立性」 及強制採取「突擊性」評鑑方式;未來進一步思考建置常設性機關 之可行性,避免由「兒童保護業務之執行者」同時擔任「安置機構監 督者」,以免評鑑淪於形式化審查,確實發揮評鑑之功能及效益。

表意權的實踐

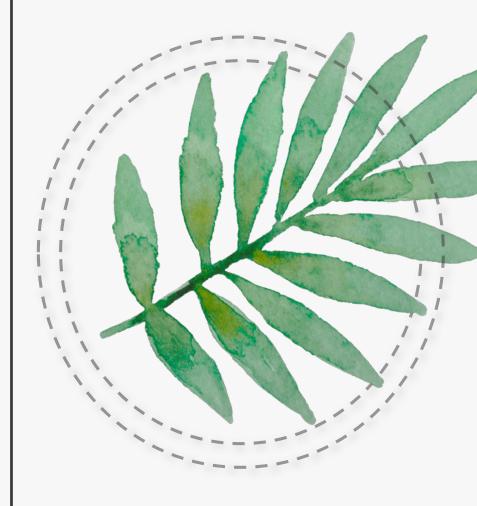
「並非單一性事件,而是一個過程」

|

被安置兒少表意權行使之 必要工具-建置兒少申訴 管道及監督機制 「締約國應確保有形成其自己意見能力之兒童有權就影響其本身之所有事物自由表示其意見,其所表示之意見應依其年齡及成熟度予以權衡」。依據兒權委員會之解釋,首先,本條以國家「應確保」之強烈法律用語規範國家的義務,意味著國家對兒少表意權之確保係屬無任何裁量餘地之「絕對責任」。

表意權與「兒童最佳利益」之相互關連性

表意權的實踐

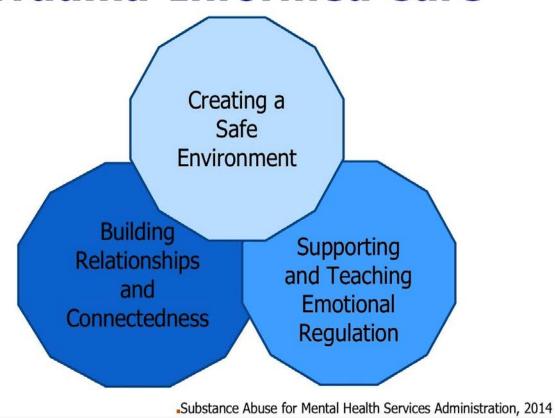


委員會於第 12 號一般性意見中確保被安置兒 少表意權提 出之建議包括:

1. 法律應明文保障兒童表達意見及意見獲得傾聽的權利; 2. 建置監督機關, 例如監察官或查訪員, 就有關安置照護及保護規範之落實進行查核。該等人員得於機構內直接聽取兒童對於其處境之想 法及擔憂, 並監督安置機構執行確保表意權相關措施之狀況; 3. 於機構內設置例如兒童代表委員會之團體, 鼓勵被安置兒少參與規範之制定與落實。

TIC, trauma informed care component & principles

Components of Trauma-Informed Care





如何落實CRC





創傷知情照顧(TIC)

優勢觀點

依附理論 Attachment theory

伍、結語與反思



1. 如何面對數位網路的衝擊?



2. 如何落實兒權公約的精神?

